

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

DANE OFERTY											
1.	Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie										
2.	Tytuł zadania publicznego										
3.	Nazwa i adres organizacji										
4.	Numer oferty										
Kryteria oceny merytorycznej oferty		Skala punktacji	Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji							Suma punktów	Średnia arytmetyczna
			1	2	3	4	5	6	7		
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego i jakość wykonania zadania : Wartość merytoryczna: (0 - 14 pkt) a) zasoby lokalowe i rzeczowe niezbędne do prawidłowego wdrożenia działań - od 0 do 2 pkt. b) kwalifikacje osób zatrudnionych przy realizacji zadania są wystarczające - od 0 do 5 pkt. c) Zakładane cele, działania są spójne z rezultatami - od 0 do 2 pkt. d) Cena za 1 godzinę usługi - od 0 do 5 pkt.	od 0 pkt do 14 pkt									
2.	Koszt realizacji zadania (ze szczególnym uwzględnieniem stawek i kosztów wynagrodzeń odpowiednich do planowanych działań): 0 – kalkulacja nie jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach projektu, jest	od 0 pkt do 3 pkt									

	sporządzona nierzetelnie, kwoty są zaniżone lub zawyżone, 1 – kalkulacja częściowo jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach projektu i zawiera błędy i nieścisłości (np. ujęcie kosztów niepotrzebnych do realizacji zadania), jest niespójna z zakresem rzeczowym zadania, 2 – kalkulacja jest sporządzona poprawnie, odzwierciedla zamierzone działania w ramach projektu lecz wymaga drobnych korekt (np. błędnie zsumowane pozycje, błędny podział kosztów na grupy), 3 – kalkulacja jest sporządzona w sposób poprawny i nie wymaga żadnych korekt.										
3.	Ocena dotychczasowej realizacji zadań zleconych przez gminę Śrem: 0 – Oferent nie wywiązał się z umowy, nie przedłożył sprawozdania w terminie, wykonał zadanie nierzetelnie i nieterminowo, a dotacja została wydatkowana niezgodnie z przeznaczeniem, 1 – Oferent realizował zadania zadowalająco, do realizacji i sprawozdań były drobne uwagi, 2 – Oferent prawidłowo realizował zadania, przedłożył sprawozdanie w terminie, wykonał zadanie rzetelnie i terminowo rozliczał się bez zastrzeżeń, wykorzystując dotację zgodnie z przeznaczeniem.	<i>od 0 pkt do 2 pkt</i>									

4.	Doświadczenie Oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze: 0 – brak doświadczenia w realizacji zadań o podobnym charakterze, 1 – 1-3 lat doświadczenia w realizacji zadań o podobnym charakterze, 2 - 4-7 lat doświadczenia w realizacji zadań o podobnym charakterze, 3 -powyżej 7 lat doświadczenia w realizacji zadań o podobnym charakterze.	od 0 pkt do 3 pkt									
5.	Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	kryterium nie jest oceniane									
6.	Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	kryterium nie jest oceniane									
R A Z E M:											

Maksymalna liczba punktów (przy powierzeniu zadania publicznego) = 22 pkt

Minimalna liczba punktów w ocenie merytorycznej uprawniających oferenta do otrzymania dotacji wynosi 15 punktów przyznanych przez Komisję Konkursową.

Podpisy oceniających ofertę:

1	Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
2	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
3	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
4	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
5	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
6	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
7	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
Uwagi i rekomendacje Komisji w zakresie realizacji zadania przez Oferenta:		
Data i podpis Przewodniczącego Komisji:		